

вом профессиональных академических историков, но обратной стороной этого «прогресса» является узость взгляда и слабые представления об общем ходе исторического развития страны (8). (Излишне говорить, что для школьного исторического образования в современной России такая проблема тоже существует и стоит довольно остро).

Уже одна эта проблема ставит в повестку проблему дальнейшего совершенствования процедуры выпускного экзамена по истории. Не исключено, что в Великобритании этот поиск будет в какой-то мере обращен к известному восстановлению позиций «позитивного» исторического знания в виде усвоения школьниками значительных массивов исторической информации (такие призывы раздаются), но, скорее всего, это не должно быть возвращением к простому запоминанию исторических дат, имен королей и политиков и тому подобных фактов. Несомненно, схема государственного экзамена по истории должна сохранить свой комплексный характер, но при этом более сбалансированно отражать различные стороны сложного процесса исторического познания в виде соответствующих знаний, умений и навыков учащихся. Постановка и решение этой важной методической проблемы будет иметь большое значение и для развития школьного исторического образования в Российской Федерации.

1. History in the National Curriculum (England) / Department for Education. L.: HMSO, 1995. P. 15.
2. Curriculum and Testing // http://news.bbc.co.uk/1/hi/education/uk_system/93541.stm
3. Smithers, R. More tests for 14-year-olds, says Clark / Schools special reports // <http://education.guardian.co.uk/sats/story/0,13294,978549,00.html>
4. Lomas, T. Teaching and Assessing Historical Understanding (Revised Edition). L.: The Historical Association, 1993. P. 10–11.
5. History: 1998 Syllabuses A, C, D and E. L.: London Examinations, 1998. P. 4–5, 16–17.
6. Smithers, R. Op. cit.
7. Shama attacks school history // <http://news.bbc.co.uk/1/hi/education/2316891.stm>
8. Ibid.

Ильина М.П. (Стерлитамак)

Использование на уроках материалов исторического краеведения

Современная структура российской школы предполагает начальную подготовку по истории уже в начальной школе. Краткий курс в историю для ознакомления с лучшими образцами мирового и отечественного искусства, данный на доступном для учащихся уровне, способствует пробуждению интереса к предмету и усвоению яркого, объемного образа «человеческой истории».

Использование местного исторического материала в учебных целях обостряет внимание учащихся к фактам и явлениям действительности, помогает выработке самостоятельного творческого мышления,

твердых убеждений, умений и навыков. Историческое прошлое как бы приближается к сознанию учащихся, становится для них реальной действительностью. Краеведческий материал обладает полифункциональностью, сочетая в себе обучающие, воспитывающие, развивающие функции. Краеведческая работа педагогически очень многогранна. Она может носить одновременно исследовательский и прикладной, общественно воспитательный характер. Объем краеведческого материала может быть разным и в учебном процессе зависит от значимости местных памятников и событий в истории страны, от исторически сложившихся условий края, его изученности. Прежде чем использовать краеведческий материал в учебном процессе, мы определяем его место, связь и соотношение с общеисторическим материалом.

В зависимости от содержания краеведческого материала, его значения для истории страны и края, цели урока, краеведческий материал может быть изучен до прохождения темы, в начале ее изучения, в ходе его и в конце. Использовать материал можно по-разному: в изложении учителя, в работе с книгой, картой, музейным экспонатом и т.д.

Краеведческий подход в изучении истории будет педагогически эффективен при условии:

- 1) соответствия краеведческого материала общим методологическим задачам курса отечественной истории;
- 2) взаимосвязи местного и общеисторического материала;
- 3) учета исторически сложившихся условий края, его специфики;
- 4) систематичности и планомерности в использовании;
- 5) использования наглядности;
- 6) непосредственного участия школьников под руководством учителя в сборе и изучении краеведческого материала с применением исследовательского метода;
- 7) связи учебной и внеклассной историко-краеведческой работы;
- 8) умения учителя применять разнообразные, наиболее оптимальные приемы и методы использования местного материала на уроках истории в начальной школе.

Помимо краеведческих уроков, предусмотренных программой, не менее важной и всегда доступной формой работы с младшими школьниками являются уроки-экскурсии к историческим памятникам, по городу, селу и др. Любая экскурсия предусматривает серьезную подготовку к ней: предварительное изучение объекта экскурсии, выработку и распределение заданий между учениками, планирование проведения самой экскурсии, сбор и обработку материалов, проверку знаний, полученных во время экскурсии, сбор и обработку материалов, проверку знаний, полученных во время экскурсии. Поставленная цель и выбранный объект определяют методы работы.

При отборе тем экскурсий следует исходить из следующих положений:

- тесная связь с учебным материалом: экскурсии должны конкретизировать, углубить и расширить знания учащихся по основным разделам учебной программы;

- целесообразность экскурсии: экскурсия должна способствовать формированию образного исторического мышления;

- конкретность задач: экскурсия должна иметь четко сформулированную целевую установку;

- учет возрастных особенностей младших школьников: тема и экспонаты должны быть доступны для понимания учащимися.

Как правило, во время организации урока-экскурсии у учителей возникает вопрос: нужна ли учащимся предварительная беседа? По этому поводу существуют различные мнения. Одни методисты считают, что предварительный рассказ вызывает у школьников соответствующую настроенность: устанавливает основную цель экскурсии, концентрирует их внимание, обеспечивает цельность восприятия. Проводя такую беседу, руководитель учитывает, что обстановка экскурсии, калейдоскопичность впечатлений не дают возможности подробно осветить на месте исторические события, факты. Другие методисты отстаивают принципиальную возможность проведения экскурсии без предварительной беседы, ссылаясь при этом на опыт своей работы. Они считают, что учитель ставит себя в невыгодное положение, если он проводит беседу, а потом проводит экскурсию: материал потеряет прелесть новизны, не будет неожиданных «открытий», которые делают ребята во время экскурсии.

В начальных классах школы урок-экскурсию проводит учитель (привлечь специалиста из экскурсионного бюро можно для учащихся старших классов). Это прежде всего связано с возрастными и психологическими особенностями младших школьников. Учитель лучше знает возможности учащихся и может дать новый материал на базе уже известного детям, связав материал экскурсии с изучаемой темой.

Проверка знаний – неотъемлемая часть урока-экскурсии. Она необходима для активизации внимания учащихся и проверки результативности самой экскурсии. Отсутствие учета знаний по материалу экскурсии или использование отдельных вопросов, заданных учащимся после экскурсии, расхолаживают школьников, резко снижают эффективность метода использования экскурсии в целом. Нам кажется, целесообразно проводить проверку знаний материала экскурсии с учетом понимания общих закономерностей исторического развития в определенный период, знания исторических фактов, имен исторических деятелей, умения делать определенные исторические выводы.

Мы предлагаем разработку урока-экскурсии для учащихся младших классов на тему «Архитектурные и исторические памятники г.Стерлитамака».

Цель экскурсии: познакомить учащихся с историей возникновения города; дать характеристику основным архитектурным и историческим памятникам.

Место проведения: экскурсия пройдет в Старом Городе.

В предварительной беседе перед экскурсией учитель объясняет детям, куда они пойдут, что интересного смогут увидеть, как следует себя вести. Следует сообщить, что маршрут и тема экскурсии выбраны не случайно. До революций в Старом Городе располагались резиденция губернатора, губернское правление, окружной суд, духовное училище, гимназия. Вся административная, культурная и в значительной степени торговая жизнь города проходила здесь. В настоящее время эта часть города – сосредоточение архитектурных и исторических памятников прошлого.

Ход экскурсии. Начать экскурсию целесообразно рассказом о причинах и особенностях возникновения города, дать характеристику его современного состояния. Первый объект маршрута – памятник Неизвестному Солдату, сооруженный в честь погибших горожан. Учитель рассказывает об участии горожан в Великой Отечественной войне, характеризуя силу патриотизма воинов, упоминает имена стерлитамаковцев – Героев Советского Союза.

Далее по маршруту следования расположены здания, которые охраняются государством как памятники архитектуры. Это здание бывшей Земской Думы и дом купца Усманова (фабрика «Дружба»). В ходе рассказа учителя дети знакомятся с историей создания этих сооружений и их обитателями. Рядом с ними находится здание краеведческого музея. Учитель знакомит учащихся с особенностями архитектуры данного здания, указывает автора проекта и время создания памятника. Последний объект маршрута – памятник Салавату Юлаеву – башкирскому национальному герою. Здесь учитель рассказывает о деятельности Салавата Юлаева, его содружестве с Емельяном Пугачевым.

После проведения урока-экскурсии учитель предлагает ребятам ответить на следующие вопросы:

1. Назовите дату основания Стерлитамака.
2. Какие памятники прошлых столетий сохранились в Стерлитамаке?
3. Что вам известно о памятниках Великой Отечественной войны в Стерлитамаке?

Материал данной экскурсии может быть использован учителем на уроках истории в IV классе.

Опыт использования краеведческого материала на уроках истории в начальной школе дает возможность сделать следующие выводы:

1. Уроки с использованием местного исторического материала проходят интереснее, живее, активнее, чем уроки, проводимые на основании лишь материала учебника.

2. Программный материал, иллюстрированный краеведческим материалом, усваивается учащимися значительно лучше и прочнее, чем на других уроках.

3. Глубокое знание своего города, своего района делает любовь учащихся к родному краю сознательной, способствует их воспитанию в духе патриотизма.

Капшутарь М.А. (Екатеринбург)
**Модернизация образования и контрольно-оценочная
деятельность педагога**

Контроль знаний учащихся является составной частью процесса обучения. По определению контроль - это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения.

В начале XXI века в русле общего процесса модернизации российского образования вполне закономерно возник вопрос о необходимости модификации существующей пятибалльной шкалы отметок. Несомненно, что при окончательном введении ЕГЭ, образовательных стандартов, профильного обучения подходы к шкале отметок, принятые сейчас, должны быть существенно изменены.

В материалах разработчиков документов по обновлению общего образования, изданных Министерством образования РФ в 2001-ом году, в письме "Стратегия модернизации содержания общего образования" МО РФ подчеркнуты основные недостатки существующей контрольно-оценочной системы с точки зрения основных принципов, целей и задач основной школы:

- Ориентация в контрольно-оценочной деятельности школы на "знаниевую" сторону образования, на проверку репродуктивного уровня усвоения материала, умение действовать по извне заданному алгоритму.
- Отсутствие системы оценивания, ориентированной на индивидуальную, проектную, опытно-экспериментальную, творческую работу подростков.
- Отсутствие целенаправленной педагогической работы, направленной на развитие у учащихся способностей к самоконтролю и самооценке.
- Контрольно-оценочный механизм остается целиком и исключительно в руках педагога и направлен на внешний контроль, сопровож-